

В.А. Столярова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ НОРМАТИВОВ ПРАВОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

В статье приведены результаты психологического исследования по выявлению особенностей принятия правовых нормативов у студентов, демонстрирующих разные индивидуальные варианты развития правосознания. Показано, что отношение студенческой молодежи к действующим правовым нормативам определяется возрастными-психологическими особенностями и спецификой образовательно-профессиональной среды, к которой они принадлежат.

Ключевые слова: нормативоприятие, законопослушание, юридически значимая ситуация, индивидуальный вариант развития правосознания, образовательно-профессиональная группа.

Современный уровень развития социальных отношений и стремительно меняющиеся условия жизни человека определяют формирование его личности. Немаловажная роль в этом процессе принадлежит требованиям социальной среды. Если они ценятся в том социуме, в котором находится индивид, то это способствует нормативоприятию. В самом общем виде оно определяется как индивидуально выраженное стремление следовать социально-психологическим требованиям. Для продуктивной ориентации в широком круге социальных ситуаций, правильной их интерпретации, анализа и оценки должны быть усвоены правовые нормативы, в частности законопослушание. Законопослушание как норматив определяет способы взаимодействия людей друг с другом и с обществом в целом [1, 4, 5, 11]. Этот норматив является важным элементом в структуре обыденного правосознания человека, которое формируется стихийно в повседневной практике людей как эмпирическое отражение правовой и взаимосвязанной с ней нравственной сторонами жизни общества [6, 9, 10, 12].

Особую значимость проблема отношения к правовым нормативам приобретает в юности, когда молодые люди начинают ориентироваться в содержании юридически значимых ситуаций, контекст которых зачастую наполнен столкновениями, противоречиями социальных норм –

нравственных, экономических, правовых — будь то заключение трудовых контрактов, вступление в брак, несение военной службы, оценка деятельности силовых структур, определение позиции в отношении нарушения прав и свобод личности. Характер нормативопринятия в правовой сфере у студенческой молодежи требует изучения и научного анализа.

Эмпирическую базу исследования составили 64 человека — студенты вторых, третьих и четвертых курсов дневных отделений Института естествознания (техническая специальность), факультета иностранных языков (педагогическое направление) и исторического факультета (гуманитарное направление) Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. Возрастной диапазон испытуемых — от 17 лет до 21 года.

Подготовка студентов по профилю технических специальностей нацелена на понимание ими структурных и функциональных характеристик объектов и феноменов действительности. Особого внимания заслуживает анализ техногенных и социально-психологических условий успешного осуществления профессиональной деятельности. Познавательная активность студентов сосредоточена на вопросах моделирования развития технической стороны социальных отношений, прогнозирования возможных последствий широкого спектра природных, антропогенных явлений. Процессуальная составляющая мыслительной деятельности студентов-инженеров направлена на установление базовых закономерностей явлений, изучение характера взаимодействия структурных составляющих объектов.

Профессиональная включенность в образовательный процесс требует всестороннего учета социальных задач, проблем, перспектив, актуальных на определенных этапах возрастного развития индивидов. Требования к регуляции форм межличностного взаимодействия должны быть представлены в сознании студентов педагогического направления не столько в качестве изолированных, отчужденных друг от друга представлений, сколько достигать уровня личностных нормативов. Студентам этого направления подготовки следует активно формировать значимые в социальном плане качества личности, так как определенный уровень их развития выступает психологическим условием эффективного решения профессиональных задач.

Студенты-историки (гуманитарное направление) как образовательно-профессиональная группа обладают более широкими возможностями реализации своего личностного потенциала. Их образовательная

подготовка предполагает наращивание системы способов и средств ориентации индивидов в динамично меняющихся условиях их жизни. Обладая достаточно развитой способностью установления причин, условий, последствий возможных вариантов развития социальных отношений, студенты-историки могут демонстрировать формы поведения, нацеленные как на достижение собственных прагматических интересов, так и требования социального окружения. Согласованность, соотнесенность интересов отдельной личности с требованиями социальной среды может рассматриваться в качестве отличительной черты их индивидуального сознания.

Был использован следующий комплекс методов исследования:

1) авторская анкета правопослушного поведения, с помощью которой изучалась готовность испытуемых реализовывать правомерное поведение в юридически значимых ситуациях. В ней предлагался перечень ситуаций нарушения норм административного права, необходимо было указать, какие из них когда-либо были нарушены, и как часто испытуемый склонен преступать административные запреты и предписания;

2) опросник отношения к праву (В.Т. Козлова), направленный на выявление особенностей отношения молодежи к юридической стороне законопослушания. Законопослушание является важным элементом в структуре индивидуального правосознания и отражает уровень его развития;

3) авторский ситуационный тест «Столкновение норм», позволяющий установить продуктивность ориентации в широком перечне юридически значимых ситуаций. Он включал пятнадцать ситуаций нарушения норм и уголовного права, и морали. Среди них были особо тяжкие, тяжкие, средней тяжести уголовные правонарушения (по пять ситуаций на каждую категорию преступлений). Задания моделировали правовые ситуации, причем в каждом случае непосредственно указывались причины, условия, возможные последствия нарушений. Каждая из представленных на рассмотрение ситуаций демонстрировала конфликт норм права и морали. Испытуемым предлагалось установить, какие из ситуаций отражают нарушения норм морали и права, и оценить степень их общественной опасности.

Прежде чем перейти к непосредственному представлению результатов, позволяющих описать специфику законопослушания у современных студентов, укажем на специфику их ориентации в содержании юридически значимых ситуаций.

Таблица 1

**Распределение значений показателя «Продуктивность ориентации
в содержании юридически значимых ситуаций» в разных
образовательно-профессиональных группах (в баллах)**

	Образовательная группа								
	студенты-инженеры			студенты педагогического направления			студенты-историки		
	X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ	X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ	X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ
Нарушение нормы права	13,11	8÷15	2,47	12,95	10÷15	1,75	13,36	6÷15	2,32
Определение степени общественной опасности нарушения	5,28	2÷7	1,30	5,48	2÷9	1,54	5,40	2÷11	2,28

Как видно из табл. 1, продуктивность ориентации в содержании юридически значимых ситуаций у испытуемых выше в случае выявления нарушения нормы права, тем самым само нарушение нормы распознается ими успешнее, чем степень ее общественной опасности. Можно говорить о том, что студенты разных образовательно-профессиональных групп испытывают существенные трудности в поиске параметров определения степени тяжести правонарушений.

Таблица 2

**Распределение значений показателя «Готовность к правопослушному поведению»
в разных образовательно-профессиональных группах (в баллах)**

Образовательная группа								
студенты-инженеры			студенты педагогического направления			студенты-историки		
X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ	X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ	X_{cp}	$X_{min} \div X_{max}$	σ
33,45	26÷38	3,64	36,24	23÷41	4,31	33,57	21÷41	4,91

Согласно данным табл. 2, студенты педагогического направления показали более высокие значения готовности к правопослушному поведению. Эта группа более однородна в отношении принятия базовых норм, регулирующих разнообразные аспекты социального взаимодействия.

В ходе применения U-критерия Манна–Уитни значимые различия по степени готовности к правомерному поведению были установлены между студентами-инженерами и студентами педагогического направления ($U_{\text{эмт}}=134$; $p \leq 0,05$). Полученным результатам может быть дано следующее объяснение. Большинство представителей современной студенческой молодежи стремятся к решению социальных задач с позиций действия правовых норм. Молодые люди способны рассматривать их в качестве регуляторов форм социального поведения. Универсальные атрибуты правовой сферы – правовые нормы и юридические законы – воспринимаются ими как условия ориентации в широком спектре повседневных социальных ситуаций. Немаловажное значение в процессе принятия и реализации требований сферы действия права может иметь возрастно-психологические особенности индивидов, а также опыт разрешения личностью правовых вопросов.

Демонстрируя готовность к соблюдению требований сферы действия права, современные молодые люди зачастую не способны осознать в полной мере необходимость наличия и реализации подобных социальных нормативов.

Содержательный анализ вариантов деформации индивидуального правосознания студентов разных образовательно-профессиональных групп позволяет остановиться на описании данного аспекта более подробно.

Таблица 3

Распределение значений показателя «Индивидуальный вариант развития правосознания» в разных образовательно-профессиональных группах (в баллах)

	Образовательная группа								
	студенты-инженеры			студенты педагогического направления			студенты-историки		
	X_{cp}	$X_{\text{min}} \div X_{\text{max}}$	σ	X_{cp}	$X_{\text{min}} \div X_{\text{max}}$	σ	X_{cp}	$X_{\text{min}} \div X_{\text{max}}$	σ
Правовой инфантилизм	8,91	7÷12	1,87	7,75	4÷17	3,49	8,43	5÷12	2,23
Правовой скептицизм	14,82	10÷20	2,99	16,30	10÷19	2,32	15,29	9÷21	2,59
Правовой идеализм	8,64	7÷12	1,57	10,65	6÷13	2,00	10,86	7÷18	2,59
Правовой эгоцентризм	9,36	4÷16	4,08	8,75	6÷14	2,15	10,48	6÷15	2,73

Исходя из данных табл. 3, преобладающим вариантом деформации индивидуального правосознания студентов-инженеров является «правовой инфантилизм». Для представителей указанного варианта развития правосознания характерно наличие частного, слабо дифференцированного понимания функций правовых атрибутов и возможности их принятия и реализации, ими предполагается, что содержание юридических законов является достаточно сложным для понимания, требует постоянного и быстрого обновления, а главная их цель – безусловное поддержание потребностей и интересов личности [2]. Студенты, принадлежащие к данной образовательно-профессиональной группе, только начинают наращивать опыт разрешения разнообразных ситуаций социального взаимодействия. Они становятся предметом их анализа исключительно в процессе понимания специфики будущей профессиональной деятельности.

Студенты педагогического направления выражают скептическое отношение к праву как универсальному регулятору общественных отношений. «Правовой скептицизм» подразумевает наличие личностно-мотивированного понимания и признания несостоятельности права. Согласно представлениям «правовых скептиков», юридический закон и правовые нормативы недостаточно проработаны в содержательном плане, поддерживаются и обеспечиваются государством, способны ущемлять возможные интересы личности. При этом «правовые скептики» указывают на существование возможности реализации иных социальных нормативов (нравственности, морали) [3]. Условием успешной педагогической деятельности выступает эффективность межличностного общения. Доверие, чувство долга, педагогического такта, способность оказать не только существенную помощь, но и поддержку в разрешении социально-психологических конфликтов становятся не только требованием организации обучения, воспитания, но и личностными нормативами участников образовательного процесса. Указанные ценные качества способствуют адаптации студентов педагогической направленности, реализации их профессиональных склонностей, положительно подкрепляются, тем самым становятся необходимым их формирование и развитие.

Отличные от всех остальных образовательно-профессиональных групп индивидуальные варианты развития правосознания продемонстрировали студенты-историки – «правовой эгоцентризм» и «правовой идеализм». С одной стороны, студенты осуществляют признание и

реализацию правовых нормативов с целью извлечения исключительно личной выгоды и защиты собственных интересов [7]. С другой стороны, именно студенты-историки, обладая большим опытом рассмотрения ситуаций социального взаимодействия и большей степенью погружения в предметный материал, наиболее тесно связанный с правовыми вопросами, указывают на неограниченные регулятивные возможности правовой системы. Они проявляют убежденность в том, что функционирование юридических норм приведет к качественному улучшению социальной жизни, и наличие правовых нормативов в целом соотносится со спецификой явлений социальной действительности [8]. Представители данной образовательно-профессиональной группы реализуют продуктивный подход к рассмотрению вопросов правовой сферы. Для них правовое явление — это сложное, комплексное образование, требующее качественного описания и многопланового рассмотрения. Осмысленный подход в приобщении к правовым нормативам проявляется не только в установлении их качественной специфики, но и в понимании социального назначения.

Следует отметить, что понимание сущности, специфики, функциональных особенностей базовых правовых нормативов, рассмотрение и принятие их студентами в качестве регуляторов широкого спектра вариантов социального поведения способствуют успешной ориентации студенческой молодежи в содержании юридически значимых ситуаций. К примеру, установлены статистически достоверные и значимые отрицательные корреляционные связи между переменными индивидуальной вариант развития правосознания «правовой эгоцентризм» — продуктивность определения нарушения правовых норм и степени их общественной опасности ($r_s = -0,60$; $p \leq 0,01$ и $r_s = -0,46$; $p \leq 0,05$ по субвыборке студентов-историков).

Результаты эмпирического исследования показали, что у представителей современной студенческой молодежи отношение к правовым нормативам весьма неоднозначно. Следуя им в повседневной жизни, студенты переживают значительные трудности в процессе анализа и интерпретации юридически значимых ситуаций с позиций существующих требований права.

Литература

1. *Байтин М.И.* Сущность права. Современное нормативное понимание на грани двух веков. Саратов: СГАП, 2001.

2. *Баринов Э.Э.* Конституционное правосознание в Российской Федерации: дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2001.
3. *Безносков Д.С.* Отношение к праву как проявление правового сознания курсантов вузов МВД: дис. канд. психол. наук. СПб., 2004.
4. *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права / под общ. ред. В.И. Даниленко. М.:NOTA BENE, 2000.
5. *Лукич Р.* Методология права. М., Прогресс, 1981.
6. *Малахов В.П.* Природа, содержание и логика правосознания: дис. д-ра юрид. наук. М., 2001.
7. *Малиновский А.А.* Правовой эгоцентризм как разновидность деформации индивидуального правосознания // Известия вузов. Правоведение. 2008. № 6. С.171–181.
8. *Матузов Н.И.* Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994. № 2. С. 39–43.
9. *Неновски Н.* Право и ценности. М.: Прогресс, 1987.
10. Политико-правовые ценности: история и современность / под ред. В.С. Нерсесянца. М.: Эдиториал УРСС, 2000.
11. *Ромашов Р.А.* Закон, правило, норма, долженствование // Правоведение. 2001. № 6. С. 13–19.
12. *Юрашевич Н.М.* Эволюция понятия правового сознания // Правоведение. 2002. № 2. С. 187–202.