

# ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ АКТУАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЙ ПРАВА У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ГРУПП

**В. А. Столярова**

**Аннотация:** в статье приведены результаты эмпирического исследования характера взаимосвязи когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права в ситуациях юридической значимости у студентов разных образовательно-профессиональных групп. Характер взаимосвязи когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права определяется уровнем развития этих механизмов и спецификой образовательной среды, к которой принадлежит индивид.

**Ключевые слова:** юридически значимая ситуация, актуализация понятий права, когнитивный и ценностно-смысловой механизмы воспроизведения понятий, уровень развития психологических механизмов актуализации понятий права, образовательно-профессиональная группа.

**Summary:** in the article results of psychological research of character of interrelation cognitive and value mechanisms of actualization of law concepts by students of different educational groups in the legal situations are described. Different level of a maturity cognitive and value mechanisms, and also character of educational area are define character of interrelation cognitive and value mechanisms of actualization of law concepts by students.

**Keywords:** the legal situations, actualization of law concepts, cognitive and value mechanisms of actualization of law

*concepts, level of a maturity of psychological mechanisms of actualization of law concepts, the educational groups.*

Контекст юридически значимых ситуаций часто наполнен столкновениями, противоречиями социальных норм — нравственных, экономических, правовых. Все эти ситуации требуют адекватной правовой квалификации. Она же становится возможной в том случае, если содержательно релевантные аспекты ситуации будут извлечены субъектом и соответствующим образом актуализированы в его сознании. Немаловажная роль в этом процессе принадлежит понятиям права.

Понятия права обладают целым рядом особенностей. Одни из этих особенностей более существенны, другие оказывают меньшее воздействие на процесс оперирования ими, но в совокупности они придают понятиям права специфический характер.

Отметим некоторые из этих особенностей. *Однозначность содержания.* Содержание понятий права задается однозначно. Так, понятия права употребляют только в том значении, которое придал им законодатель, если законодатель установил совокупность существенных признаков а, b, c, d, e, то никто не может употреблять это понятие в другой совокупности признаков а, b, c или а, b, c, d, e, f. *Ценностный характер.* Понятия права очевидным образом тяготеют и к абсо-

лютым, и к относительным оценкам. Их наличие позволяет рассмотреть правовые явления в координатах общечеловеческих ценностей, ценностей конкретно-исторической ситуации, разделяемых в обществе. Представленные понятия можно назвать нормативными, так как они содержат не только аспект оценки, но и нормы как частное проявление оценивания. *Стабильность оценок и интерпретации правовых явлений.* Благодаря количественной определенности существенных признаков понятия права резче отражают сущность социально-правовых явлений и проводят различие между ними.

Понятия права складываются в правосознании индивида, и нередко отмечаются следующие специфические особенности их формирования, функционирования. В индивидуальном правосознании они отражают в слабо дифференцированном, нерасчлененном, синкретическом виде наиболее значимые аспекты правоотношений. Заключают в себе ценностные ориентации, предпочтения, настроения, присущие личности. Неизбежно вступают в конфликт, противоречие с иными формами общественного сознания, а именно нравственностью, моралью.

В психологии сложились определенные традиции изучения функционирования понятия. С одной стороны, оно рассматривается как вариант обобщения, своеобразие которого проявляется в выделении и абстрагировании существенных признаков объектов и явлений, формировании их устойчивого, унифицированного смысла [2, 4]. С другой стороны, понятие представляет собой единицу ментальных репрезентаций и получает свою характеристику через взаимососо-

гласованность содержательных, операциональных и образных компонентов, указывающих на системный, иерархический характер строения понятийного знания [5, 7].

Исследование проблемы функционирования понятия в структуре индивидуального сознания позволяет рассмотреть его в особой роли: с точки зрения не только обобщения знания, но и распознавания ситуации, отбора признаков, имеющих отношение к ее предметной квалификации и выработке смыслового значения [6].

Эти функции понятия могут быть реализованы в том случае, если будут сформированы психологические механизмы его актуализации — когнитивный и ценностно-смысловой. Психологический механизм является принципом внутреннего строения, взаимосвязи и взаимозависимости компонентов психической деятельности или психических процессов, позволяет понять и объяснить их сущность [1]. Когнитивный механизм актуализации понятий позволяет устанавливать логико-функциональные связи и отношения в структуре семантического поля понятия, формами реализации этого механизма выступают семантическая и процессуальная активности. Ценностно-смысловой механизм актуализации понятий обеспечивает избирательность функционирования разнообразных логико-функциональных отношений посредством выстраивания иерархии ценностных ориентаций и личностных смыслов, при этом в качестве форм реализации механизма могут быть рассмотрены ценностно-ориентационная и ценностно-регулятивная активности. Когнитивный и ценностно-смысловой механизмы ак-

Таблица 1

**Формы реализации, показатели, критерии развития когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятия и методики их изучения (на примере понятий права)**

Психологические механизмы актуализации понятий и формы их реализации		Показатели, критерии и методики изучения уровня развития форм психологических механизмов актуализации понятий права		
		Показатели	Критерии	
КОГНИТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ	семантическая активность	размерность семантического поля понятия	число семантических гнезд	
		Вариативность семантического поля понятия	число вариантов обобщения понятия-стимула в ассоциативном ряду	
		Дифференцированность семантического поля понятия	количество существенных (родо-видовых и видо-родовых) признаков понятий в ассоциативном ряду	
		логическая упорядоченность семантического поля понятия	количество разнообразных логических связей между понятием-стимулом и всеми понятиями ассоциативного ряда	
	<i>Методика изучения: адаптированный вариант Цепного ассоциативного теста</i>			
процессуальная активность	уровень умственного развития	степень близости к социально-психологическому нормативу (процент верно выполненных заданий субтестов)		
	<i>Методика изучения: Тест умственного развития взрослых М.К. Акимовой</i>			
ценностно-смысловой механизм	ценностно-ориентационная активность	правовая направленность	систематичность и содержательность извлекаемой правовой информации	
		<i>Методика изучения: авторская анкета правовой направленности</i>		
		соотношение приоритетности правовых и моральных ценностей	средний ранг правовых и моральных ценностей	
	<i>Методики изучения: модифицированный вариант методики О.Ф. Потёмкиной «Потребности»</i>			
	ценностно-регулятивная активность	реализуемость правовых ценностей	количество выборов правовых и моральных ценностей при оценке ситуаций	
<i>Методика изучения: модифицированный вариант методики О.Ф. Потёмкиной «Потребности»</i>				
готовность к правопослушному поведению		количество выборов в пользу правомерных форм поведения		
<i>Методика изучения: авторская анкета правопослушного поведения</i>				
	уровень развития моральных суждений личности	приоритетность моральных суждений идеономного типа		
<i>Методика изучения: Опросник уровня развития моральных суждений личности Н. А. Чикалова</i>				

туализации понятий права, формы их реализации могут быть описаны с помощью соответствующих показателей и критериев, раскрываемых посредством соответствующих методик их изучения (табл. 1).

Эмпирическую базу исследования составили 99 человек. Возрастной диапазон испытуемых 17–19 лет, все они являлись студентами 2-х курсов дневных отделений (исторического и инженерно-педагогического факультетов) Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского и Калужского филиала Российской правовой академии.

Анализ полученных эмпирических данных показал, что извлечение предметного содержания юридически значимой ситуации определяется уровнем умственного развития индивида, уровнем развития его моральных суждений и ценностно-регулятивной активности как показателей и форм реализации когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права ( $r_s = 0,27$ ;  $p \leq 0,01$ ;  $r_s = 0,26$ ;  $p \leq 0,01$ ;  $r_s = 0,20$ ;  $p \leq 0,05$ , соответственно).

В общей выборке испытуемых имели место статистически достоверные связи между показателями когнитивного механизма воспроизведения понятий: размерностью семантического поля понятия и его вариативностью ( $r_s = 0,25$ ;  $p \leq 0,05$ ), вариативностью семантического поля понятия и его дифференцированностью ( $r_s = 0,24$ ;  $p \leq 0,05$ ), а также размерностью семантического поля понятия и его логической упорядоченностью ( $r_s = 0,25$ ;  $p \leq 0,05$ ). В разных образовательно-профессиональных группах (студенты-историки, студенты-правоведы) был установлен статистиче-

ски достоверный характер взаимосвязи только между такими переменными, как размерность семантического поля понятия и его логическая упорядоченность ( $r_s = 0,33$ ;  $r_s = 0,41$ ;  $p \leq 0,05$ , соответственно). Хотя величины коэффициента не велики, они указывают на то, что категории являются системообразующими компонентами понятийного знания. Эта особенность была в свое время отмечена рядом отечественных и зарубежных исследователей [2, 3]. Базовые понятия права выступают основой углубления представлений о разнообразных признаках правовых объектов и явлений, они задают иерархический, системный характер логических связей понятий. В то же время наращивание, расширение понятийного знания становится возможным только в ходе вдумчивого, обстоятельного овладения существенными признаками понятий. Уже при интерпретации взаимосвязи показателей семантической активности прослеживается роль и значение уровня умственного развития индивида в развитии, формировании и функционировании понятийного знания, что и нашло дальнейшее подтверждение. У представителей разных образовательно-профессиональных групп в реализации процессуальной активности ведущая роль принадлежит уровню умственного развития, опосредствующему дифференциацию существенных признаков в структуре семантического поля понятия (между показателями уровня умственного развития и дифференцированности семантического поля понятия  $r_s$  студенты-историки = 0,45,  $r_s$  студенты-инженеры = 0,40,  $r_s$  студенты-правоведы = 0,51;  $p \leq 0,01$ ).

Статистически достоверные связи выявлены в общей выборке испытуе-

мых и между показателями ценностно-смыслового механизма актуализации понятий права: правовой направленностью и готовностью к правопослушному поведению, уровнем принятия правовых ценностей, уровнем развития моральных суждений личности ( $r_s = 0,20$ ,  $r_s = 0,21$ ,  $r_s = 0,23$ ;  $p \leq 0,05$ , соответственно). Ведущим показателем ценностно-смыслового механизма воспроизведения понятий права выступает правовая направленность как избирательность в получении правовой информации, ее систематичности и содержательности. Осмысление, рассмотрение атрибутов функционирования правовой системы общества, как на межличностном уровне, так и на уровне межгруппового взаимодействия, позволяет испытуемым рассматривать их в качестве необходимых и действенных регуляторов социальных отношений. Эффективность функционирования индивида как субъекта правовых отношений определяется мерой его осведомленности в приоритетных правовых вопросах. Однако характер взаимосвязи этих переменных проявился в дальнейшем только в выборке студентов-историков ( $r_s = 0,33$ ,  $r_s = 0,34$ ,  $r_s = 0,36$ ;  $p \leq 0,05$ , соответственно). При интерпретации полученных результатов следует обратить внимание на уровень развития правовой направленности представителей разных образовательно-профессиональных групп (студенты-правоведы:  $X_{cp} = 23,73$ ,  $X_{min} - X_{max} = 13 - 32$ ,  $\sigma = 5,42$ ; студенты-инженеры:  $X_{cp} = 12,07$ ,  $X_{min} - X_{max} = 3 - 21$ ,  $\sigma = 5,56$ ; студенты-историки:  $X_{cp} = 17,11$ ,  $X_{min} - X_{max} = 3 - 26$ ,  $\sigma = 7,06$ ).

Так, у студентов-правоведов в отличие от представителей других образовательных групп извлечение правовой

информации характеризуется ориентацией на наиболее существенные аспекты реализации правоотношений, правоприменительной деятельности, причем рассматриваемая нами субвыборка в этом отношении достаточно однородна. Скорее всего, объяснение выявленных особенностей должно лежать в сфере организации образовательного процесса. Систематичность и структурированность планов учебных программ, аудиторных занятий, заданий для самостоятельной работы студентов-правоведов определяют специфику их правовой направленности. Направленность на извлечение юридически значимой информации студентами-правоведами в большей степени лежит в основе успешного осуществления ими учебно-профессиональной деятельности, чем овладения понятийным знанием. У представителей данной образовательной группы формируется особая личностная позиция, проявляющаяся в признании приоритетности права как регулятора социальных отношений.

Студенты, изучающие дисциплины технического профиля, проявляют незначительный интерес к значимым сторонам правовых явлений. Их внимание сосредоточено на случаях юридической значимости, отражающих сложность, противоречивость поведения индивидов, скрытые мотивы и потребности, несовершенство правовой системы общества. Их готовность к правопослушному поведению определяется прошлым опытом разрешения социальных противоречий. Правовые принципы в сознании студентов-инженеров приобретают ситуативную значимость. Моральные, нравственные положения, разделяемые студентами, как правило, могут проти-

воречить конвенциональным основам права.

В целом студенты-историки демонстрируют необходимость получения существенной правовой информации. Они нацелены на осуществление ее систематизации, осознания, соотнесения с прошлым опытом разрешения социальных противоречий. Извлекаемое ими правовое содержание позволяет по-новому взглянуть на проблемы соблюдения юридических норм и законов, принятия и реализации правовых ценностей, выбора варианта поведения в ситуации столкновения моральных, нравственных и правовых предписаний. Представители данной образовательно-профессиональной группы реализуют продуктивный подход к рассмотрению вопросов правовой сферы. Для них правовое явление — это сложное, комплексное образование, требующее качественного описания и многопланового рассмотрения.

Представляет определенный интерес выявленная достоверная отрицательная корреляционная связь между показателями «уровень морального развития личности» и «готовность к правопослушному поведению» ( $r_s$  студенты-историки =  $-0,34$ ,  $r_s$  студенты-инженеры =  $-0,33$ ;  $p \leq 0,05$ ). Вероятно, испытуемые находятся в процессе развития и формирования индивидуальных принципов, субъективных вариантов оценки, разрешения социальных ситуаций, отмечая для себя несовершенство правовых способов и средств.

Когнитивный и ценностно-смысловой механизмы актуализации понятий права взаимосвязаны, данная особенность проявляется и при сопоставлении отдельных показателей этих механиз-

мов. Правовая направленность индивида расширяет возможную вариативность семантического поля понятия ( $r_s$  для общей выборки испытуемых =  $0,27$ ;  $p \leq 0,01$ ). На этой основе в индивидуальном сознании испытуемых может быть представлен достаточно широкий перечень категорий предметной сферы. Так как указанная переменная ценностно-смыслового механизма обогащает сознание правовыми понятиями, можно даже говорить о том, что правовая направленность повышает уровень правовой осведомленности испытуемых. Полученные результаты корреспондируют данным эмпирических психологических исследований, в которых показана роль систематичности и глубины поиска новой предметной информации в развитии познавательной деятельности. Правовая направленность индивида участвует в процессе извлечения существенного в рассматриваемых объектах и явлениях, это существенное фиксируется в признаках понятий (получена значимая корреляционная связь между показателями правовой направленности и дифференцированности семантического поля понятия  $r_s$  для общей выборки испытуемых =  $0,20$ ;  $p \leq 0,05$ ).

Отдельные показатели когнитивного механизма актуализации понятий, логическая упорядоченность семантического поля понятия опосредствует их готовность к правопослушному поведению ( $r_s$  для общей выборки испытуемых =  $0,21$ ;  $p \leq 0,05$ ). Этому можно найти вполне закономерное объяснение — оценка собственного поведения в рамках правовых ситуаций, различных социальных взаимодействий, их объективный характер возможны только при условии наличия

Таблица 2

**Уровень развития показателей когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права у студентов разных образовательно-профессиональных групп**

Образовательно-профессиональная группа	Студенты-историки	Студенты-правоведы	Студенты-инженеры
Показатели	Хср; Хmin-Хmax; σ	Хср; Хmin-Хmax; σ	Хср; Хmin-Хmax; σ
<b>Правовая направленность</b>	17,11 3-26 7,06	<b>23,73</b> 13-32 5,42	12,07 3-21 5,56
<b>Готовность к правопослушному поведению</b>	33,06 25-39 4,73	<b>38,54</b> 35-41 2,16	32,33 25-35 2,66
<b>Реализуемость правовых ценностей</b>	74,56 42-88 13,72	<b>77,47</b> 58-88 8,32	74,2 42-88 9,23
<b>Уровень развития моральных суждений личности</b>	<b>66,05</b> 55-74 5,47	62,1 41-74 8,03	59,08 41-71 7,51
<b>Вариативность семантического поля понятия</b>	<b>44,93</b> 22-62 13,96	37,46 7-62 17,43	14,86 10-27 5,31
<b>Дифференцированность семантического поля понятия</b>	<b>17,7</b> 8-33 6,67	15,15 4-23 5,44	9,23 1-16 4,00
<b>Логическая упорядоченность семантического поля понятия</b>	<b>48,30</b> 26-90 22,06	46 23-65 13,35	17 7-29 8,31

системного, иерархического характера логических связей понятий.

Характер взаимосвязи указанных переменных нашел свое дальнейшее подтверждение только в выборке студентов-историков (правовая направленность — вариативность семантического поля понятия  $r_s = 0,28$ ;  $p < 0,01$ ; правовая направленность — дифференцированность семантического поля понятия  $r_s = 0,33$ ; логическая упорядоченность семантического поля понятия — готовность к правопослушному поведению  $r_s = 0,34$ ;  $p < 0,05$ ). В субвыборке студентов-правоведов прояви-

лась специфическая взаимосвязь показателей когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права (дифференцированность семантического поля понятия — реализуемость правовых ценностей  $r_s = 0,39$ ;  $p < 0,05$ ). Выявленная взаимосвязь указывает на большую степень дифференцированности содержания правовых ценностей (правовой справедливости, правового равенства, юридического закона, правового норматива) в сознании студентов-правоведов. Полученные результаты указывают на то, что характер взаимосвязи психологических механиз-

мов актуализации понятий права определяется уровнем развития ведущих показателей этих механизмов и спецификой образовательной среды, к которой принадлежит индивид. К примеру, представим уровень развития показателей когнитивного и ценностно-смыслового механизмов актуализации понятий права у студентов разных образовательно-профессиональных групп посредством средних арифметических величин ( $X_{cp}$ ), разброса показателей минимальных и максимальных значений ( $X_{min}-X_{max}$ ), среднеквадратичного отклонения ( $\sigma$ ) [табл. 2].

В целом у студентов разных образовательно-профессиональных групп могут быть выделены разные подходы к наращиванию, расширению правового знания, о чем свидетельствуют особенности взаимосвязи психологических механизмов его актуализации. Так, у студентов-инженеров правовая информация приобретает стихийным образом. Она представлена внешними несущественными признаками, понятийное знание носит диффузный, мало структурированный характер. В силу указанных особенностей правовое содержание ситуаций юридической значимости слабо извлекается или подменяется содержанием морального порядка. Студенты-правоведы ориентированы на восприятие или извлечение усвоенных в рамках образовательного процесса признаков категорий и понятий права. Систематичность и избирательность правовой информации является для них скорее условием успешной подготовки к разнообразным вариантам учебных занятий. Несмотря на некоторую степень дифференцированности и вариативности понятийного знания студентов-правоведов,

оно не отличается логической упорядоченностью. Они проявляют слабую способность к глубокому и всестороннему анализу предмета их размышления. Как указывалось ранее, студенты-историки активны в восприятии и осмыслении разноплановой правовой информации. Именно систематичность и глубина правовой направленности выступает для них условием и средством формирования, развития правового понятийного знания. Осмысленный подход в приобретении к понятийному знанию проявляется не только в установлении его качественной специфики, но и в понимании социального значения.

Обобщая изложенный материал, можно прийти к следующим выводам. Понятия права являются инструментом, опосредствующим мыслительные процессы индивида при квалификации ситуаций, контекст которых описывает специфику социального взаимодействия.

Абстрактно-обобщенная и ценностная природа понятий права, выступающих средством ориентации индивида в правовом поле, наполненном столкновениями норм, регулирующих различные аспекты социальных взаимодействий, требует учета взаимосвязи когнитивного и ценностно-смыслового механизмов их актуализации. Когнитивный механизм актуализации понятия (семантическая и процессуальная активности как формы его реализации) раскрывает особенности логико-функциональных связей в структуре семантического поля понятия, ценностно-смысловой механизм (его ценностно-ориентационная и ценностно-регулятивная активности) обеспечивает избирательность их реализации в конкретных информационных контекстах.



Ведущую роль в формировании когнитивного механизма актуализации понятий права имеет уровень умственного развития, при этом становление и реализацию ценностно-смыслового механизма обеспечивают устойчивость и содержательность правовой направленности личности, уровень развития ее моральных суждений.

Особенности взаимосвязи психологических механизмов актуализации понятий права определяются уровнем развития их системообразующих показателей и спецификой образовательно-профессиональной среды, к которой принадлежит индивид.

## Литература

1. Бойко Е.И. Механизмы умственной деятельности. — М.: Педагогика, 1976.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч.: в 6 т. Т. 2. — М.: Педагогика, 1984.
3. Гальярди Ф. Научно-техническая подготовка для традиционных общин // Перспективы. — 1996. — Т. XXV. — № 1. — С. 63–86.
4. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. — М.: Педагогика, 1972.
5. Жордан А. Новые модели процесса обучения: прогресс по сравнению с конструктивизмом? // Перспективы. — 1996. — Т. XXV. — № 1. — С. 111–130.
6. Новак Дж. Схема формирования понятий и ее роль в учебном процессе // Перспективы. — 1996. — Т. XXV. — № 1. — С. 87–95.
7. Чуприкова Н.И. Умственное развитие: принцип дифференциации. — СПб.: Питер, 2007.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УБИЙСТВА ПО МОТИВУ КРОВНОЙ МЕСТИ

**Н. В. Бутырева**

**Аннотация:** статья посвящена психологическому анализу мотивации убийств, совершенных на почве кровной мести, и оценке с учетом полученных данных степени их общественной опасности. Особое внимание уделено влиянию обычая на формирование противоправного поведения и роли группового воздействия на принятие субъектом решения о совершении преступления. Сделан вывод о целесообразности проведения судебно-психологической экспертизы в отношении лиц, совершивших убийства по мотиву кровной мести.

**Ключевые слова:** кровная месть, обычай, мотив преступления, убийство, судебно-психологическая экспертиза.

**Summary:** the article is devoted to the psychological analysis of motivation

of the murders made of blood feud, and an assessment taking into account the received data of degree of their public danger. The special attention is given to influence of custom on formation of illegal behavior and to the role of group impact on acceptance by the subject of the decision on commission of crime. The conclusion is drawn on expediency of carrying out of judicial-psychological expertise concerning persons who have committed murders on motive of blood feud.

**Keywords:** blood feud, custom, motive of crime, murder, judicial-psychological expertise.

В качестве одного из квалифицирующих признаков убийства Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) называет мотив кровной мести, который